

Endesa empleará a mil personas en la nueva reforma

Endesa apagó el pasado 18 de junio el tercero de los cuatro grupos productivos de su central de As Pontes, que en los próximos meses se someterá a un proceso de adaptación para quemar únicamente carbón de importación. Con esta actuación, la compa a reducir  las emisiones a la atmósfera y mejorar  la eficiencia de la planta que, con 1.400 megawattios instalados, es la de mayor potencia del país. Las compa as Foster Wheeler, Duro Felguera, Alstom y Graver son las adjudicatarias de los trabajos de transformación de la planta, en los que intervienen también otras 47 empresas, mayoritariamente de la comarca ferrolana. Según ha informado la compa a, en la operación cada trabajador realizará unas 750.000 horas de trabajo. «Ello significa que, durante semanas, se producirán puntas de ocupación de hasta un millar de operarios ajenos a la plantilla propia», sostiene la empresa eléctrica. En 2005, Endesa inició el proceso de adaptación de la central gallega para cumplir con las exigencias del Protocolo de Kioto, y ya ha renovado los dos primeros grupos. Est  previsto que la reforma del tercero culmine el próximo 21 de octubre.

En enero, la empresa iniciará la transformación del cuarto y último grupo y abandonar  definitivamente el consumo de lignito pardo de su mina a cielo aberto -que será convertida en un lago- y únicamente quemar  carbón de importación. En los últimos años, la térmica pontesa mezcla el lignito de su yacimiento con hulla subbituminosa que importa de Estados Unidos e Indonesia, con mayor poder calorífico y menos contaminante que el mineral propio. Inversión millonaria. La eléctrica invierte en este proceso -que incluye también una nueva terminal descargadora de carbón en el puerto de Ferrol- 275 millones de euros. Los trabajos de transformación consisten en la sustitución de un gran número de elementos de la caldera de la central y de la turbina, así como en la ejecución de un proceso de modernización general de la terminal pontesa. A partir del próximo año, la plan-

ta reducir  sus emisiones a la atmósfera: evitar  más de un mill n de toneladas de CO2 y rebajará en 1,7 millones la producción de cenizas. Las partículas también sufrirán un recorte significativo, ya que mermar n en un 54,5%. Endesa sostiene que la transformación de esta planta «contribuye a mantener el adecuado grado de diversificación del parque de generación español». Con el proyecto se consigue prolongar además la vida de la central en otros 25 años más, «lo que constituye una importante aportación a la seguridad del suministro». La modernización de As Pontes se enmarca en el plan de inversiones hasta el 2009 impulsado por Endesa para crecer en generación.

La central de ciclo combinado arranca en pruebas en verano. Además del proceso de adaptación de la central térmica para reducir emisiones, la compa a eléctrica lleva a cabo en la villa minera otro importante proyecto: la construcción de una central de ciclo combinado de 800 megawattios de potencia. Las previsiones de la empresa son las de que esta terminal -que se abastecer  del combustible que le suministrará la planta de gas de Reganosa instalada en la r a ferrolana- comience a operar en pruebas este mismo verano.

En la construcción de esta infraestructura se han llegado a alcanzar puntas máximas de empleo con ocupación para unas 500 personas. Debido a que las obras de construcción de la terminal prácticamente han finalizado, la reducción en el nivel de empleo en la villa pontesa se compensar  con el inicio de los trabajos de transformación de la eléctrica, que absorber  una gran parte de la mano de obra del ciclo combinado. A diferencia de otras comunidades, Galicia aún no dispone de centrales de ciclo combinado, plantas que usan gas para generar electricidad. Además de la de Endesa, Fenosa también pondr  en marcha este verano su grupo de gas que construye en Sabón.

@migus estivo de "PARTY"



O Lar de Endesa, nas Pontes, foi o espazo no que se reuniron os participantes na "party" informática que organizou a asociación Amiguis. Desenvolveuse dende o 10 ata o 14 de xullo e estivo incluída na programación das festas do Carme e da Fraga. Estas "parties" constitúen un punto de encontro para os amantes da informática, que achegan os seus equipos, xogan en rede e intercambian experiencias de xeito ininterrompido. Por iso a organización

recomendaba levar almofada, material para poder abrir o equipo e tamén un ced  de instalación do sistema operativo. Ademais, recomendaban tamén ter unha copia de seguridade cos datos máis importantes. Cada participante tiña que levar o seu equipo, con periféricos coma a pantalla, o rat n ou o teclado. Tamén se pedía unha tarxeta de rede Ethernet, regleta de enchufes e cascos, xa que se prohibían os altafalantes.

Guerrilleiros das Fragas presenta alegacións contra a mina de andalucita

Estando a exposición pública o "Estudio de impacto ambiental e o plan de restauración do proxecto da concesion de explotación Sonsoles IV promovido por Picobello Andalu-cita" o grupo ecoloxista Guerrilleiros das Fragas ven de presentar as seguintes alegacións:

- Como se pon de manifesto no proxecto esta mina ocupará unha extensión considerable nunha zona colindante co Parque Natural das Fragas do Eume durante a vida útil de dita explotación, máis de 54 anos. Tal intrusión no mellor bosque costeiro atlántico europeo non pode ser de ningunha maneira permitida por unha sociedade que se di desenvolvida. Pistas asfaltadas, balsas de decantación de lodos, escombres de 900.000 m3, escavacións con técnicas de extracción de ripado en 5 ha, modificación do Rego de Cernada mediante unha balsa para suministro de auga...todo elo nun lugar de alto interese faunístico, perto de zonas de cr a e campeo do Lobo e de uso do Buho Real entre outras especies protexidas.

- Segundo a Lei 9/ 2001, de agosto, de conservación da natureza di no artigo 12, "Os parques son áreas naturais, pouco transitadas polas actividades humanas, que, en razón da beleza dos seus sitios, da representatividade dos seus ecosistemas ou da singularidade da súa flora, fauna ou formacións xeomorfolóxicas, posúen uns valores ecolóxicos, educativos ou científicos dos que a súa conservación merece unha atención preferente.[..] Nos parques poderase limita-los aproveitamentos dos recursos naturais, prohib ndose en todo caso os incompatibles coas finalidades que xustificasen a súa creación". Parece pois evidente que esta obra o xerar un forte impacto no Parque Natural das Fragas do Eume, a Consellería de Medio Ambiente como responsable da xestión dos espazos da Rede galega de espazos naturais protexidos, ten que denegar o permiso de explotación.

- Este proxecto que se somete a información pública ven a ser a corrección do presentado no ano 2003, do cal a Dirección Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental considerou ambientalmente inviable na resolución de setembro de 2006, en base as seguintes consideracións:

- 1- Afectaba en 40 Ha   Parque Natural Fragas do Eume
- 2- Destru a hábitats importantes como.
 - . Uceiras h micas atlánticas de zonas mornas de Erica ciliaris e Erica tetr lix (código 4020 e hábitat natural prioritario)
 - . Uceiras secas europeas (código 4030 e hábitat natural de interese comunitario)

Parece pois l xico pensar que o novo proxecto debería ser tamén ambientalmente inviable   xuízo da

Dirección Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental, xa que este segue afectando   Parque Natural e os hábitats naturais citados.

- Estupefactos puidemos ler na prensa a existencia dun presunto "pacto" entre a Consellería de Medio Ambiente e a empresa beneficiaria do proxecto, cabe esixir unha explicación por cada unha das partes sobre as condicións de dito "pacto" no caso de existir. Tal manobra política debería ser rechazada en todo momento   saltarse tódolos procedementos legais do proceso de concepción.

- O plan de seguimento e vixilancia é moi escaso e pouco adecuado, por exemplo, non prevé situacións de emerxencia ante a rotura dunha balsa de decantación.

- No tocante as instalacións de tratamento e os reactivos a empregar atopamos unha insuficiente explicación, sendo un dos aspectos que maior impacto pode causar ante unha hipotética filtración, rotura de balsa ou verquido de reactivos, solo se citan algúns reactivos como o preparado ferrosic lico e suspensións pero sen indicar nin sequera os reactivos líquidos e floculantes que se pensa usar. E moi importante coñecer os ácidos decapantes que se van a usar na separación do mineral para coñecer-lo seu posible impacto. Tampouco se reflexa como será alimentado o secador, dise que pode ser con gasoil ou propano, nin sequera se teñen en conta modelos de producción de enerxía respetuosos co medio, propoñendo enerxías alternativas.

- En canto os verquidos, en ningún momento se caracteriza de ningunha maneira os verquidos a balsa de estériles, defin ndoo como elementos inertes sen ningún perigo cando parte do mineral a extraer procede de asociacións químicas con metais pesados como arsénico, de gran poder contaminante. Por tanto o proxecto elude caracterizar qu micamente os lodos a verter na balsa de estériles dada a perigosidade da súa composición e non ofrece alternativas de tratamento, nin métodos de neutralización deses compostos. Dada a composición claramente t xica e perigosa destes residuos os que o estudo quere chamar inertes, deberían ser tratados por tanto como residuos tóxicos e perigosos. Por outra banda para o deseño da balsa non ofrece datos clarificadores de si dalgún modo se pode chegar a saturación da mesma e producirse un episodio de contaminación moi grave. Non se di con que frecuencia, nin como será a limpeza das balsas.

- E polo menos negligente a inexistencia dun estudio hidrolóxico adecuado as características da explotación proyectada, a existencia de estruturas susceptibles de producir contaminación fre tica e fluvial e as dimensións e localización da obra nun Parque Natural fan   noso xuízo imprescindible tal estudio.

- Unha mostra máis do pouco rigoroso deste estudio   a ausencia de Bibliografía e estudos rexionais e locais, así como o feito de que en ningún momento se fai referencia os catálogos rexionais de especies ameazadas nin a lexislación autonómica.

- Queremos calificar de insultante que a única medida que se toma no proxecto por factores ambientais,   o compromiso de manter unha masa de pino para o seu uso como efecto pantalla, para producir un impacto visual nulo dise.

- O proxecto xustifica a explotación como de utilidade pública e social polo artigo 2 da ley de minas, parece máis que superado este tema coa cantidade de lexislación autonómica que protexe o Parque Natural dende a súa declaración por decreto 218/1997 do 30 de xullo, a incidencia supramunicipal do proxecto tamén a poñemos en dubida co artigo 4 do decreto 80 /2000 que dispón : "...hai que ter en conta entre outros criterios os efectos positivos que produza no medio ambiente, paisaxe rural e no patrimonio cultural..." Non vemos por ningún lado estes efectos positivos.

- Si vemos como algo positivo os postos de traballo xerados pola empresa, pero se o Parque Natural tivera unha xestión apropiada, creación dun equipo de educación ambiental específico, aumento do servizo de vixilancia, necesitaría un número superior de empregados os ofrecidos pola mina.

Cremos máis que suficientes estes argumentos para solicita a retirada do "Estudio de impacto ambiental e o plan de restauración do proxecto da concesion de explotación Sonsoles IV 1  fracción número 6156.1, da provincia da Coruña e promovido por Picobello Andalu-cita". Ou que a perceptiva Declaración de Impacto Ambiental sexa NEGATIVA, e que en consecuencia non se permita a construcción do proxecto.



Guerrilleiros das Fragas
F.E.G. Apto. 41
15320 As Pontes