

## Algunos matices... a 16 de agosto... por Manuel Escourido Calvo

Desde la perspectiva liberal que mantengo, por ser la libertad, para mí, el bien máspreciado y el liberalismo la única ideología que así la considera (las demás la coartan y la limitan, independientemente de la excusa que esté de moda), hay demasiadas cosas que no comparto con la España actual, aunque, estando en la situación en la que estamos, adapte los instrumentos, acciones y métodos, que creo necesarios, en aras de ir hacia esa posición de defensa de la libertad individual.

El hecho es que un conjunto es libre si sus elementos son libres, evidencia del sentido común que pocos mantienen. Así, comunistas, socialistas, fascistas, fundamentalistas, integristas, radicales (ya sean ecologistas, antiglobalización u otras especies)... tienen algo en común: quieren más estado, un papá estado, un ente que piense por el individuo (pues este no sabe lo que es bueno para sí mismo), alguien que planifique, ordene y disponga al rebaño... No hace falta decir, entonces, que no nos movemos en una dirección que al liberal le gustaría, más bien al contrario, cada vez son más los ataques a la libertad que se hacen desde innumerables frentes que tienen más en común de lo que piensan: por un lado, su odio visceral al ser libre y, por otro, la hipocresía y la mentira histórica. Todo ello aderezado con acciones de lo "políticamente correcto" enfatizadas por minorías (que tiene sus derechos, por supuesto, pero siempre que no ataquen los de las mayorías) y los autodenominados "intelectuales" de pacotilla (un actor no es un intelectual por el mero hecho de ser actor, aunque sí pueda, temporalmente, "actuar" como tal...), pero España es así, hoy por lo menos.

Así, desde mi óptica, estaría más por un tipo único en el IRPF. Sin embargo, hoy no sería bueno para España, un país caracterizado por la imprevisión personal (por culpa de existir "papá estado") y por la necesidad de fomentar más el ahorro privado (sobre todo a través de planes de pensiones que puedan completar y, quizás deban sustituir, a las pensiones públicas). Hoy quieren penalizar fiscalmente ese ahorro privado o eso dicen algunos globos sonda, error fatal pues es el ahorro privado y los incentivos a la acumulación de capital lo que mueve un país, pues financia su crecimiento a través de la inversión.

Los liberales estamos a favor de la libre instalación en un país, de todo el que quiera venir. Sin embargo hoy se hacen necesarios ciertos controles, por seguridad y por economía. Por un lado, España es el país más viejo del mundo, por lo que se necesitarán inmigrantes para reponer mano de obra, para mejorar la demografía y rejuvenecer el país y, por otro, necesitamos inmigrantes para mantener ese "estado de bienestar" al que se ha acostumbrado la población y que cada vez cuesta más. Sin embargo, sí deben existir controles o limitaciones que garanticen la asimilación de ese crecimiento poblacional, al igual que habría que establecerlos si el crecimiento fuera de población autóctona.

Sobre casos como la intervención en Irak, el liberal ortodoxo estaría en contra de intervenir en un Estado

ajeno, pues nadie tiene derecho a intervenir en cómo se gobierna otro país. Sin embargo la globalización ha modificado la realidad actual y los gobiernos democráticos deben adoptar las posturas convenientes para su defensa, sobre todo ante la amenaza de quien usa armas de destrucción masiva (Irak contra los kurdos), genera amenaza nuclear (hoy Irán), practica el genocidio (en Irak, en Somalia, en Afganistán...), promueve grupos terroristas y golpes de estado (Fidel Castro, Chávez...), etc. Al escribir esto, presos de su pasado, agobiados por las consecuencias de un populismo sin escrúpulos que se vuelve contra ellos, los miembros del Gobierno se ven obligados a lidiar con el problema que más temía Bono, la caída de un helicóptero en Afganistán con la pérdida de su tripulación y pasaje. Zapatero aceleró la salida de Irak por temor a no tener argumentos a la altura del 30 de junio para escapar y por miedo a sufrir bajas. Han tratado de hacer de la presencia en Afganistán un mecanismo de compensación con el socio norteamericano, pero ni éste se ha dado por satisfecho ni aquellas lejanas tierras son más seguras que la antigua Mesopotamia. Puede estar seguro el Gobierno de que muchos ciudadanos jamás haremos, en circunstancias como éstas, lo que el Partido Socialista hizo y volvería a hacer si no fuera porque ahora está al frente de la Nación. No deja de sorprender que la mayor preocupación de Zapatero y Bono en estos momentos sea identificar correctamente los cadáveres. La memoria de su vergonzoso comportamiento en la crisis del Yakolev pesa.

En el caso de Cuba, aparte de mi opinión sobre Fidel Castro y sus defensores (esos socialdemócratas y comunistas europeos que se van a disfrutar al paraíso cubano-comunista-fideliano de las jineteras, la pobreza insultante, la corrupción y el genocidio del no adepto), mientras el liberal abogaría por cesar el embargo de los USA, uno se replantea tal medida porque Cuba ha tenido libertad de comercio con todo el mundo desde 1959 (excepto USA) y eso sólo ha servido para fortalecer la dictadura castrista (se ha enriquecido Fidel y los mandatarios del partido Comunista de Cuba) a pesar de dejar impagos por todo el mundo. Es curioso que la beneficencia que se envía desde España sea beneficencia par esa gente, puesto que al llegar la ropa que enviamos, en el mismo puerto el régimen castrista la vende. Por eso, el no embargo no solucionarían nada (los políticos cubanoamericanos de USA, ya sean demócratas o republicanos, son los más firmes defensores del mismo). Comerciar con esos países sólo sirve para enriquecer y fortalecer a la burocracia dictatorial, que no pagarán ese comercio (luego sus amigos "progres" occidentales ya harán manifestaciones para condonar deudas) y que usarán ingentes cantidades de dinero, no para mejorar su país y las condiciones de su pueblo, sino para financiar terrorismo, golpes de estado y organizar revoluciones paranoicas (Castro y Chávez lo saben bien).

Como liberal creería en Europa y creo, pero no en la Europa que está

## O Alcalde recúa e revoca a sanción á presidenta do Comité do Concello



CONCELLO DAS PONTES DE GARCÍA RODRÍGUEZ (A CORUÑA)

Parque Municipal s/n · CP 15320 · Telf.981453116 · Fax 981453185 · REL 01150709 · CIF P1507100D

Ref.: MVA

### NOTIFICACIÓN

Poño no seu coñecemento que o alcalde en data 06/09/2005, ditou o seguinte

#### "DECRETO

Por decreto da Alcaldía de data 31/03/2005 foille imposta a dona **Matilde Montserrat González Rivera**, con DNI nº 32642261-V, traballadora municipal, a **sanción de suspensión de emprego e soldo dun mes**.

A sancionada presentou reclamación previa á vía laboral, que foi desestimada por resolución da Alcaldía de data 20/04/2005.

Contra a imposición de sanción a traballadora presentou a correspondente demanda perante o Xulgado do Social nº 2 de Ferrol (Autos nº 246/05L), quedando fixada a celebración dos actos de conciliación e xuízo para o día 12 de setembro de 2005, ás 11.10 horas.

Dado que os feitos dos que trae causa o expediente sancionador son os mesmos que orixinaron a imposición da sanción a outra traballadora municipal -dona Montserrat Fontela González-, e que a sanción imposta a esta foi anulada polo Xulgado do Social nº 2 de Ferrol (Autos nº 716/2004), mediante sentenza nº 107/05, de data 28/02/2005 que, recorrida en suplicación (Recurso nº 2767/05-BCQ) polo Concello das Pontes de García Rodríguez foi confirmada pola Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) a través da súa sentenza de data 08/07/2005, o principio de congruencia fai conveniente revogar ou anular a sanción imposta a dona Matilde Montserrat González Rivera.

Considerando as facultades conferidas pola Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, o RDL 781/86, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, a Lei 5/1997, do 22 de xullo, da Administración local de Galicia, o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das Entidades locais, aprobado por Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, e demais disposicións legais aplicables,

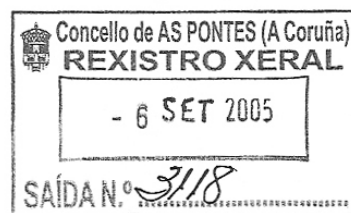
Polo presente decreto, **RESOLVO:**

1.- **Revogar, anular e deixar sen efecto a sanción de suspensión de emprego e soldo dun mes imposta á traballadora municipal dona Montserrat González Rivera**, con DNI nº 32642261-V, por decreto desta Alcaldía de data 31/03/2005 e notificada o día 01/04/2005.

2.- Notificar a presente resolución á interesada e ao Comité de Empresa do Concello das Pontes de García Rodríguez.

Acordouno e asinao o Sr. alcalde, don Víctor Guerreiro Pena, nas Pontes de García Rodríguez, o seis de setembro de dous mil cinco, de todo o que eu, secretaria, certifico.- O alcalde.- Víctor Guerreiro Pena.- A secretaria.- Ana Ramos Ramos".

O que se lle notifica a vostede para os oportunos efectos legais.



A secretaria  
  
 -Ana Ramos Ramos-

Recibín o Orixinal  
 As Pontes, 6-09-05  
 O INTERESADO



Comité de Empresa do Concello das Pontes de García Rodríguez

naciendo. El referéndum del 20F sobre la Constitución Europea (no sé porque le han llamado Constitución, ya que no deja de ser otro tratado más, y en este caso, un tratado que ha empeorado inmensamente las condiciones que España había logrado en Niza) ha hecho, con el "sí", que España haya descendido a segunda. La Europa común, liberal, se ha tornado en una Europa manejada por Francia y Alemania, dos países que se han empeñado en maltratar a España a lo largo de todas su historia, dos países que crean reglas para incumplirlas y no acatan sanciones propuestas por ellos mismos, dos países que abogan por la intervención del estado, dos países traidores... (mientras USA financió y reconstruyó a ambos tras la II Guerra Mundial, ellos no lo han apoyado en Irak porque la mayoría de sus políticos están manchados por la corrupción del plan "petróleo

por alimentos" de la ONU, plan que ha enriquecido hasta al hijo del "bueno" de Kofi Annan...).

Por lo demás, España iba en camino (faltaban, aún, muchas cosas para consolidar el "va bien") y ahora damos pasos de cangrejo. Sobre todo en nuestras relaciones internacionales: abrazos y besos a Marruecos (mientras el gobierno marroquí fomenta la inmigración ilegal, aplasta cualquier solicitud de referéndum en el Sahara Occidental, nos tanea con acciones como la de Perejil en preparación del asalto a Ceuta y Melilla...), venta de armas a paranoico extensivos como Chávez (está miliciando al país, promoviendo grupos terroristas de izquierdas, financiando asociaciones etarras en Venezuela, dando cobertura a Castro...) sin que nadie se eche las manos al cabeza ni salga a la calle, siendo ovejita de Francia y Alemania (a ver que pasa si

en las próximas elecciones gana la CDU, proUSA, perdiendo el desastroso "amigo" Schroeder), promoviendo acciones de simpatía a Castro... Las consecuencias de todo ello son palpables en todos los aspectos, desde los económicos a los culturales y sociales.

Habría muchas más que comentar... y no es que no lo haga por lo de ser políticamente correcto (porque no va conmigo y por llevar la contraria ante tanta hipocresía...) sino porque es agosto y apetece tumbarse al solete y mirarlo, por lo menos él siempre va en buena dirección...pero buenopasito a pasito, despacito y con buena letra que decía un gran profesor que tuve en mi infancia... a veces hay que quedar un paso hacia atrás... pero, sólo para coger mayor impulso!